

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 232 АДМИРАЛТЕЙСКОГО РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

*Россия, Санкт-Петербург, 190068, Наб. Крюкова канала, 15, лит. А, пом 1Н, 2Н, 3Н
тел/факс: 417-34-88, e-mail: sc232@adm-edu.spb.ru*

ПРИНЯТО

Протокол
Педагогического совета
ГБОУ СОШ № 232
Адмиралтейского района
Санкт-Петербурга
от 28.12.2018 № 6

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ГБОУ СОШ № 232
Адмиралтейского района
Санкт-Петербурга
_____ Н.А. Прокофьева
Приказ № 1 от 10.01.2019

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по организации и проведению психологической диагностики эмпатии
в условиях образовательного учреждения**

Авторский коллектив:

Прокофьева Наталья Анатольевна,

Директор ГБОУ СОШ № 232;

Романова Екатерина Андреевна,

Аналитик ОЭР, педагог-психолог;

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2018**

Содержание

Введение	3
Основные понятия	4
Эмпатия и особенности ее формирования.....	6
Методики психологической диагностики эмпатии.....	12
Организация психологической диагностики эмпатии в образовательном учреждении.....	14
Литература	17
ПРИЛОЖЕНИЯ	18
Приложение 1. Опросник уровня поликоммуникативной эмпатии И.М. Юсупова	18
Приложение 2. Проективная методика «Тест руки», в адаптации Курбатовой Т.Н.....	23
Приложение 3. Тест художественно-эмоционального восприятия А.И.Копытина «Арт-конструктор».....	29
Приложение 4. Анкета для учителей.....	31
Приложение 5. Социометрические критерии.....	33
Приложение 6. Шкала эмоционального отклика Г.Меграбяна.....	34
Приложение 7. Пример программы психологической диагностики эмпатии.....	37
Приложение 8. Образец бланка согласие родителя/законного представителя на проведение психологической диагностики.....	40
Приложение 9. Результаты психологической диагностики эмпатии, проведенной в рамках первого этапа Опытно-экспериментальной работы по теме: «Формирование у обучающихся навыков эмпатии в образовательном процессе»	41

ВВЕДЕНИЕ

Свобода быть таким, какой ты есть, и жить в мире рядом с миллионами других людей, принимая и уважая их отличия, является основой для современного мира. Готовность к диалогу, взаимопониманию и уважению постепенно внедряясь в сознание людей, способствует позитивному взаимодействию, обогащению личности новым культурным и социальным опытом. При чем за всем этим стоит простая человеческая потребность – потребность в совместной деятельности, т.е. быть принятым и иметь возможность рассчитывать на помощь. Одним из непосредственных стимулов к оказанию помощи как раз и выступает эмпатия – весьма многогранное психическое и социальное явление.

На период школьного обучения приходится время наиболее активного формирования личности человека, его ценностных и смысложизненных ориентаций. То, насколько у него будет сформирована эмпатическая культура как наивысшая форма развития способностей к пониманию, сопереживанию и сочувствию к другому человеку, зависит от опыта, который ребенок получает, находясь в окружении значимых для него людей. В связи с чем образовательное учреждение оказывает значительное влияние на все происходящее в психике ребенка.

Это пособие поможет организовать и провести психологическую диагностику уровня сформированности навыков эмпатии как у подростков, так и у учителей образовательного учреждения.

Данные методические рекомендации могут быть полезны руководителям и педагогам-психологам общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, профессиональных образовательных учреждений, и т.д., где обучаются дети подросткового возраста.

Основные понятия

Эмпатия — осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания.

Эмоциональная эмпатия, основанная на механизмах проекции и подражания моторным и аффективным реакциям другого человека (отзывчивость, эмоциональный отклик на переживания другого).

Когнитивная эмпатия базируется на интеллектуальных процессах — сравнение, аналогия и т. п. (понимание другого).

Поведенческая эмпатия – форма эмпатии, выраженная в конкретных действиях по отношению к другому человеку (стремление к конструктивному взаимодействию).

В качестве особых форм эмпатии выделяют сопереживание и сочувствие:

Сопереживание — это переживание субъектом тех же эмоциональных состояний, которые испытывает другой человек, через отождествление с ним.

Сочувствие — это переживание собственных эмоциональных состояний по поводу чувств другого человека.

Производные понятия:

Эмпатические навыки – это конкретные проявления эмпатических способностей, которые можно сформировать в процессе воспитания. Такие как: способность распознавать эмоции, переживания и состояния другого человека, способность сочувствовать и сопереживать, способность оказывать поддержку и помощь.

Эмпатическая культура – это наивысший уровень развития эмпатии, выражающийся в гуманном отношении к другим людям, способности к сопереживанию и сочувствию, самоконтроль эмоциональных проявлений, а также стремление к содействию другому и оказанию помощи.

Схожие психологические понятия, с которыми требуется провести различия:

Симпатия – чувство устойчивой эмоциональной предрасположенности к кому-либо или чему-либо. В отличие от эмпатии является формой отношения одного человека к другому.

Подражание – копирование, имитация действий, воспринятых у других. В отличие от эмпатии не предполагаем личностную вовлеченность в процесс.

Идентификация – это отождествление себя с другим человеком (людьми), в отличие от эмпатии предполагает отказ от собственной позиции.

ЭМПАТИЯ И ОСОБЕНОСТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Эмпатия понимается в психологии как эмоциональная отзывчивость и внимание к другим людям, их горестям и радостям. Диапазон ее проявления варьируется от легкого эмоционального отклика до полного погружения в мир чувств другого человека. Эта сложная психологическая способность человека, которая проявляется в трех разных аспектах: когнитивный – понимание эмоций и переживаний другого, эмоциональный – отзывчивость, эмоциональный отклик, сопереживание, и поведенческий – выраженный в стремлении помочь.

Такое отношение к людям подразумевает развитие гуманистических ценностей личности, без чего невозможна ее полная самореализация. По мере того, как личность все глубже познает себя, свою уникальность, она становится более чувствительной и способной принять уникальность и индивидуальность других. Поэтому развитие эмпатии сопровождает личностный рост и становится одним из ведущих его признаков.

Эмпатия также имеет и физиологические предпосылки. Это способность мозга воссоздать эмоциональное состояние собеседника, которая обусловлена наличием так называемых «зеркальных нейронов». Именно эта особенность функционирования нервной системы лежит в основе механизмов подражания, а соответственно обучения (Риццолатти Д., Синигалья К).

Зачастую эмпатия рассматривается в структуре эмоционального и социального интеллекта человека и является формой эмоционально-рационального отражения другого, которая позволяет постичь причины и следствия его проявлений, а также прогнозировать и адекватно реагировать на его поведение. (Люсин Д.В.)

Механизм эмпатии в определённых чертах сходен с механизмом идентификации. В нем присутствует умение поставить себя на место другого, взглянуть на вещи с его точки зрения. Однако существует принципиальное отличие. Взглянуть на вещи с чьей-то точки зрения не означает

отождествлять себя с ним. Эмпатия предполагает сохранение в эмпатическом процессе собственной позиции, сохранение психологической дистанции, которая и позволяет в конечном итоге выйти на поведенческий аспект этого процесса, т.е. оказать необходимое помогающее участие. (Гаврилова Т. П.)

Высшим уровнем сформированности эмпатии у человека является эмпатическая культура личности. Она отражает эмоциональную зрелость личности, признаком которой является присутствие самоконтроля эмоционального состояния и внешней экспрессии, а также эмпатические качества.

Дети способны к эмпатии с самого раннего возраста, но развитие эмпатических навыков происходит по мере взросления. Одна из теорий развития эмпатии опирается на исследования, проведенные М. Хоффманом, где были определены четыре этапа в формировании эмпатии.

Первая стадия - «глобальная эмпатия» - характерна для младенцев. Ребенок первого года жизни еще не может дифференцировать себя от других и реагирует «реактивным или заразительным криком» в ответ на крик другого ребенка. При этом речь не идет о каком-либо понимании другого ребенка. Это неосознанная реакция на эмоцию неудовольствия.

Вторая стадия, «эгоцентрическая эмпатия», наблюдается в период второго года жизни. На этом этапе ребенок способен обобщенно распознавать эмоций других людей. При этом он может демонстрировать сочувствие и пытаться, например, успокоить человека. И сделает он это тем способом, который успокоил бы его самого в подобной ситуации.

Третий период (2-3 года) - «сочувствие к переживаниям других». У ребенка появляется понимание своих собственных чувств, расширяется словарный запас, а следовательно способность вербально отражать свои переживания и проявлять сочувствие. Дети в этом возрасте начинают быть способны к принятию роли и к действиям, которые согласуются с нуждами других и могут в чем-то противоречить их собственным.

Четвертая стадия - «сочувствие к общему состоянию другого человека». К 9 годам ребенок может фокусироваться на своих внутренних процессах, поскольку уже способен воспринимать себя как самостоятельную личность, независимую от других. На этом этапе внутренние состояния других людей могут опосредованно переживаться ребенком как свои собственные». (Балова А. Г.)

Сформировавшаяся к этому моменту база эмпатических способностей далее обрывает эмпатическими навыками, развитие и совершенствование которых происходит за счет накопления соответствующего опыта, как это происходит в подростковом возрасте.

Подростковый период развития человека характеризуется активным формированием Я-концепции. Но ощущение собственной личности пока еще неопределенно и расплывчато, оно нередко переживается как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить. Отсюда растет потребность в общении, что является важнейшим психологическим условием личностного развития подростка. Неудачи в общении ведут к внутреннему дискомфорту, компенсировать который не могут никакие объективные высокие показатели в других сферах их жизни и деятельности. Общение субъективно воспринимается подростками как нечто личностно очень важное. В процессе общения со сверстниками развиваются навыки взаимопонимания, взаимодействия и взаимовлияния. В группе можно сравнить себя с другими, оценить свои успехи или неудачи, занять должное положение, получить признание, уважение среди сверстников своими действиями, утвердиться в их глазах. (Михальченко Г. Ф., Сивицкая Л. А.)

Именно в этот возрастной период происходит наибольший скачок развития эмпатических навыков. Чтобы предвидеть, как склонен поступить другой человек, требуется как бы проникнуть «в его душу», почувствовать его переживания, то, как он видит ситуацию и свое место в ней.

Может показаться, что приобретение такой способности человека, как эмпатия – процесс сам собой разумеющийся, но надо отметить, что в большей степени эмпатия является продуктом научения, социализации и социального взаимодействия. А значит принципиальную роль в этом процессе имеет та среда, в которой растет ребенка.

Представление о другом человеке у ребенка тесно связано с уровнем собственного самосознания, развитие которого осуществляется в тесной взаимосвязи со взрослым. Взрослый своим поведением может, как способствовать, так и препятствовать развитию умения осознавать свои эмоциональные реакции и состояния. Для осознания ребенком собственных эмоциональных проявлений важным является принятие или непринятие взрослым эмоциональных реакций и состояний ребенка, а также проявление поддержки со стороны взрослого. Принимая их, взрослый признает за ребенком право испытывать именно те чувства, которые он испытывает, что способствует развитию осознанности ребенка, и в конечном итоге приводит к пониманию ребенком своей индивидуальности, принятию себя и соответствующему отношению к другим людям.

М. Шаффер провела исследование, которое показало, что отсутствие теплых детско-родительских отношений, противоречия, авторитарный, карательный стиль воспитания и попустительский стиль воспитания являются благоприятными факторами для развития антисоциального поведения у детей и подростков, вследствие низкого уровня эмпатии. При попустительском стиле родители устанавливают слабый контроль за детьми и редко их наказывают. При авторитарном стиле родители строги и часто наказывают своих детей. При авторитетном же стиле родители устанавливают теплые взаимоотношения с детьми и разумную дисциплину. В этом исследовании была обнаружена значимая связь между антисоциальным поведением и низким уровнем когнитивной и эмоциональной эмпатии у детей. И именно модель попустительского стиля

воспитания в наибольшей степени способствовала низкому уровню эмпатии и высокому уровню антисоциального поведения. (Басова А. Г.)

Ни менее значимой, чем семья средой для развития эмпатии является образовательное учреждение. В педагогической психологии эмпатия рассматривается как свойство личности учителя, воспитателя, проявляющееся в ситуациях общения и взаимодействия с детьми, в которых актуализируется гуманистическая направленность. Эмпатия проявляется в понимании внутреннего мира ребенка, эмоциональном приобщении к его жизни.

К. Роджерс говорит об эмпатии как о важнейшей установке, свойствах учителя, способствующих процессу личностного роста, учения, общения ученика. К. Роджерсом и его последователями проведены масштабные (600 учителей, 10000 учеников) исследования, показывающие роль эмпатии в обучении и воспитании. Так, у учеников тех учителей, которые демонстрировали более высокий уровень эмпатии, по сравнению с детьми, обучающимися у «традиционных» учителей, наблюдалось: меньше пропусков занятий в учебном году; больше личностной автономности; меньше физической и вербальной агрессии; более развитая «Я-концепция»; более позитивное самоуважение; более высокие академические успехи; меньше актов вандализма; меньше дисциплинарных проблем; более высокий IQ; рост творчества в течение года; большая спонтанность и свобода проявления; более высокий уровень мышления. По убеждению К. Роджерса, действительное безусловное принятие должно основываться на перестройке определенных личностных установок учителя, к которым относятся «принятие» и «доверие», т.е. уверенность учителя в возможностях и способностях каждого ученика; эмпатическое понимание – видение учителем внутреннего мира и поведения каждого учащегося с его внутренней позиции, как бы его глазами. Такие установки подразумевают диалогичность в педагогическом общении, следовательно, и взаимопонимание, и взаимопринятие.

Таким образом можно выделить три условия, которые являются необходимыми для формирования у ребенка эмпатии:

1. Получение собственного положительного опыта (в семье, в образовательном учреждении);

2. Осознание собственных эмоций и чувств (в том числе с помощью взрослого);

3. Интерес к другому человеку (и условия для его проявления, например, совместная деятельность).

МЕТОДИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ЭМПАТИИ

Для того, чтобы подобрать оптимальные методы психологической диагностики эмпатии в образовательном учреждении, необходимо учитывать следующие условия:

1. Данные диагностики должны дать информацию об уровне сформированности навыков:

- когнитивный эмпатии (т.е. способности распознавать эмоции другого человека по внешним признакам),
- эмоциональной эмпатии (т.е. способности человека сопереживать)
- поведенческой эмпатии (т.е. выраженности эмпатии в реальных действиях или поведенческих тенденциях);

2. Психодиагностические методики должны быть доступны для работы с детьми подросткового возраста, причем в групповой форме работы, а значит иметь преимущественно интересный и понятный для этого возраста стимульный материал;

3. Психодиагностические методы должны быть по возможности свободны от проявления социальной желательности;

4. Надежность получаемого результата – что может обеспечить использование стандартизованных методов диагностики.

Предлагаем следующие диагностические методики, удовлетворяющие вышеперечисленным условиям:

1) Для определения способностей к сочувствию и сопереживания, выраженных в осознаваемых эмпатических тенденций (навыки эмоциональной эмпатии) – Опросник уровня поликоммуникативной эмпатии И.М. Юсупова (см. Приложение 1.).

2) Для определения уровня развития способностей к восприятию и распознаванию эмоций (навыки когнитивной эмпатии) по невербальным признакам – Тест художественно-эмоционального восприятия А.И.Копытина «Арт-конструктор» (см. Приложение 2.).

3) Для определения проявления скрытых тенденций в коммуникации: эмпативность-агрессивность (навыки поведенческой эмпатии) – Проективная методика «Тест руки», разработанный Б. Брайклином, З. Пиотровским, Э. Вагнером, в адаптации Курбатовой Т.Н. (см. Приложение 3.).

4) Анкета для учителей на предмет проявления учащимися навыков эмпатии в повседневной жизни (навыки поведенческой эмпатии) (см. Приложение 4).

5) Социометрия с целью выявления групповой субъективной оценки высокого уровня выраженности эмпатии у сверстников (см. Приложение 5).

Вышеперечисленные методики рекомендованы для работы с подростками. Для исследования уровня проявления эмпатических способностей у учителей можно использовать те же методики. Единственное, что вместо Опросника уровня поликоммуникативной эмпатии И.М. Юсупова более успешно зарекомендовала себя Шкала эмоционального отклика Г.Меграбяна (см. Приложение 6):

ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ЭМПАТИИ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Потребность в проведении психологической диагностики уровня сформированности эмпатии у участников образовательного процесса может возникнуть в нескольких ситуациях:

1. В ситуации, когда есть необходимость выяснить причину высокой конфликтности как среди учащихся, так в педагогическом коллективе (в составе комплексной диагностики).

2. В ситуации, когда есть желание проанализировать влияние образовательных программ, реализуемых в ОУ в рамках воспитательной работы.

3. В ситуации, когда есть желание трансформировать уклад жизни образовательного учреждения в сторону развития гуманистических ценностей (в качестве средства контроля за результатом).

4. Практическая потребность в оптимизации процесса нравственного воспитания учащихся.

И др.

Организация процедуры психодиагностики начинается с обсуждения на педагогическом совете ее целей и задач, принятии решения о ее проведении, определении круга участников (учащиеся каких классов, педагоги) и назначении ответственных лиц и исполнителей (рабочая группа) с фиксацией данного решения в приказе с указанием сроком реализации. Далее необходимо составить и утвердить соответствующую программу исследования (см. пример в Приложении 7). Проведение психодиагностического обследования входит в компетенцию исключительно педагога-психолога. При отсутствии в штате данного специалиста целесообразно пригласить его из районного Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Также важным является учесть, что психолого-педагогическая помощь оказывается детям на основании заявления или согласия в письменной форме их родителей/законных представителей (п.3 ст.42 Федерального закона об образовании в РФ, № 273-ФЗ от 29.12.2012). Форма такого согласия представлена в Приложении 8. На родительских собраниях необходимо оповестить родителей о предстоящем исследовании, объяснить его цели и задачи, возможно продемонстрировать материалы для диагностики.

На следующем этапе определяются конкретные даты и время проведения диагностической процедуры и подготавливаются все необходимые материалы: стимульный материал и бланки по количеству участников (см. Приложения 1-6). Время, которое может занять психодиагностика зависит от выбранных методик, возраста и количества участников. Чем младше участники и чем их количество больше, тем больше времени понадобится (стандартное время для каждой методик указано в их описании).

Для того, чтобы максимально снять эффект социальной желательности и другие факторы, которые могут проявиться у участников, психологу необходимо заверить, что индивидуальные данные каждого испытуемого будут доступны только самому экспериментатору или в случае с диагностикой детей – их родителям по соответствующему запросу.

Кроме того, необходимо в общих чертах рассказать, на предмет чего будет проведено тестирование, не раскрывая конкретных целей. При этом мотивация к участию должна быть весьма высокой, поэтому можно сообщить, что исследование проводится с целью выявления личностных особенностей и способов взаимодействия каждого члена вашего коллектива. Важно, как не спровоцировать желание показать себя в максимально выгодном свете, так и не вызвать желание выразить протестную реакцию (так характерную для подростков).

После окончания тестирования все бланки с ответами собирает педагог-психолог и строго соблюдает данное участникам обещание,

раскрывать индивидуальные результаты только по соответствующему запросу.

Первичная обработка полученных ответов осуществляется сообразно с ключом каждой конкретной методики (см. Приложения 1-6). Результаты подвергаются сравнительному анализу с имеющимися средними статистическими данными и заносятся в электронную таблицу. Этот электронный документ необходимо хранить в недоступном для посторонних людей месте. Срок хранения определяется в соответствии с целями и задачами проведенной психологической диагностики.

Для того, чтобы извлечь из полученных данных необходимую для ответов на поставленные вопросы информацию, необходимо их подвергнуть статистическому анализу. На основе чего в дальнейшем составить соответствующую инфорграфику (см. примеры в Приложении 9) в доступном для понимания педагогов виде. Выводы, которые можно будет сделать на основе этой информации необходимо обсудить на педагогическом совете.

Работа педагога-психолога в данном направлении будет являться завершенной после создания аналитического отчета с разработкой рекомендаций по полученным результатам.

Материалы тестирования на бумажных носителях необходимо хранить в защищенном от случайных глаз месте. Время хранения определяет руководитель образовательного учреждения.

Литература

1. Басова А. Г. Формирование эмпатии // Молодой ученый. — 2013. — №5. — С. 631-633
2. Гаврилова Т. П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии. Исторический обзор и современное состояние проблемы. // Вопросы психологии. 1975. №2. С. 147-156.
3. Гаврилова Т. П. Экспериментальное изучение эмпатии у детей младшего и среднего школьного возраста. // Вопросы психологии. 1974. №2. С. 107-114.
4. Зеньковский В. В. Психология детства. М.: Академия, 1996. 348 с.
5. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2001. С. 633–634
6. Крайг Г. Психология развития: Пер. с англ. СПб.: Питер, 2000. 992 с.
7. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В.Люсина, Д.В.Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 29–36.
8. Михальченко Г. Ф. Формирование эмпатии у старшеклассников, ориентирующихся на педагогическую профессию. Дис....канд. психол. наук. Гродно, 1989.
9. Психология эмоций. Тексты / Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер, М., 1984. — 288 с
10. Риццолатти Д., Синигалья К. Зеркала в мозге: О механизмах совместного действия и сопереживания, М., 2012, 182 с.
11. Сивицкая Л. А. Социально-педагогические основы развития эмпатии подростков в детском общественном объединении. Дис. ...канд. пед. наук. М., 1998. 157 с.

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ПОЛИКОММУНИКАТИВНОЙ ЭМПАТИИ (И.М.ЮСУПОВ)

Опросник содержит 6 диагностических шкал эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям.

В опроснике 36 утверждений, по каждому из которых испытуемый должен оценить, в какой мере он с ним согласен или не согласен, используя 6 вариантов ответов: «не знаю» (0); «никогда или нет» (1); «иногда» (2); «часто» (3); «почти всегда» (4); «всегда или да» (5). Каждому варианту ответа соответствует числовое значение (указано в скобках): 0, 1, 2, 3, 4, 5.

Инструкция к тесту

Предлагаем оценить несколько утверждений. Ваши ответы не будут оцениваться как хорошие или плохие, поэтому просим проявить откровенность. Над утверждениями не следует долго раздумывать. Достоверные ответы те, которые первыми пришли в голову. Прочитав в опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в ответном листе ваше мнение под одной из шести градаций: «не знаю», «никогда или нет», «иногда», «часто», «почти всегда», «всегда или да». Ни одно из утверждений пропускать нельзя.

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных телепередач предпочитаю «Современные: Топ 10».
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.

7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя людьми.
8. Старые люди, как правило, обижаются без причин.
9. Когда в детстве я слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в мой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были не правы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся детей или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. Видя бездомных кошек и собак мне хочется им как-то помочь.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.
25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему хоть чем-то помочь.
27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или

развлечение.

30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.

31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.

32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.

33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

34. Мне всегда хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда бывают задумчивы или грустны.

35. Беспризорных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.

36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

Следует начинать с определения достоверности данных. Для этого необходимо подсчитать, сколько ответов определенного типа дано на указанные номера утверждения опросника: «не знаю»: 2, 4, 16, 18, 33; «всегда или да»: 2, 7, 11, 13, 16, 18, 23. Кроме того, следует выявить: сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен на оба утверждения в следующих парах: 7 и 17, 10 и 18, 17 и 31, 22 и 35, 34 и 36; сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен для одного из утверждений, а ответ типа «никогда» или «нет» для другого в следующих парах: 3 и 36, 1 и 3, 17 и 28. После этого суммируются результаты отдельных подсчетов. Если общая сумма 5 или более, то результат исследования недостоверен; при сумме, равной 4, результат сомнителен; если же сумма не более 3, результат исследования может быть признан достоверным. При недостоверных и сомнительных результатах целесообразно, если это возможно, выяснить причины отношения испытуемого к исследованию. Следует иметь в виду, что помимо нежелания обследоваться или стремления преднамеренно давать противоречивые, неискренние ответы, недостоверные результаты могут быть

обусловлены, например, нарушением некоторых психических функций, их развития, а также социальным инфантилизмом.

При достоверных результатах исследования дальнейшая обработка данных направлена на получение количественных показателей эмпатии и ее уровня. Единая метрическая униполярная шкала интервалов позволяет, пользуясь ключом-дешифратором, получить характеристику эмпатии на основании данных, которые представляют все диагностические шкалы и дают характеристику отдельных составляющих эмпатии.

Ключ к тесту

Проявление эмпатии к:	Номер утверждения
I Родителям	10, 13, 16
II Животным	19, 22, 26
III Пожилым людям	2, 5, 8
IV Детям	25, 29, 32
V Героям художественных произведений	9, 12, 15
VI Незнакомым или малознакомым людям	21, 24, 27

С помощью таблицы на основании полученных балльных оценок диагностируется уровень эмпатии по каждой из составляющих и в целом.

Уровень	Количество баллов по шкалам	Количество баллов в целом
Очень высокий	15	82-90
Высокий	13-14	63-81
Средний	5-12	37-62
Низкий	2-4	12-36
Очень низкий	0-1	5-11

Необходимое для проведения тестирования время 15-30 минут.

Источники: Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (И.М.Юсупов) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.153-156; Диагностика уровня

поликоммуникативной эмпатии (И.М.Юсупов) / Диагностика эмоционально-
нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.114-118

ТЕСТ РУКИ

Проективная методика

Разработан Б. Брайклином, З. Пиотровским, Э. Вагнером.
Адаптирована Т.Н.Курбатовой.

В теоретическом обосновании авторы исходят из положения о том, что развитие функции руки связано с развитием головного мозга. Велико значение руки в восприятии пространства, ориентации в нем, необходимых для любого действия. Рука непосредственно вовлечена во внешнюю активность. Следовательно, предлагая обследуемым в качестве визуальных стимулов изображения руки, выполняющей разные действия можно сделать выводы о тенденциях активности обследуемых.

Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

Стимульный материал состоит из девяти карточек со стандартным изображением кистей рук и одной пустой карточки. Десять карточек предъявляются обследуемому в определенной последовательности в конкретной фиксированной позиции со следующей инструкцией: **«Что, по Вашему мнению, делает эта рука?»** Если обследуемый затрудняется с ответом, ему предлагается следующий вопрос: **«Что, как Вы думаете, делает человек, которому принадлежит эта рука? Назовите все варианты, которые Вы можете представить»**. Карточку разрешается поворачивать и держать при ответе в любой позиции, выбранной

обследуемым. Ответов на одну карточку может быть несколько. Процедура тестирования обычно занимает от 15 до 30 минут.

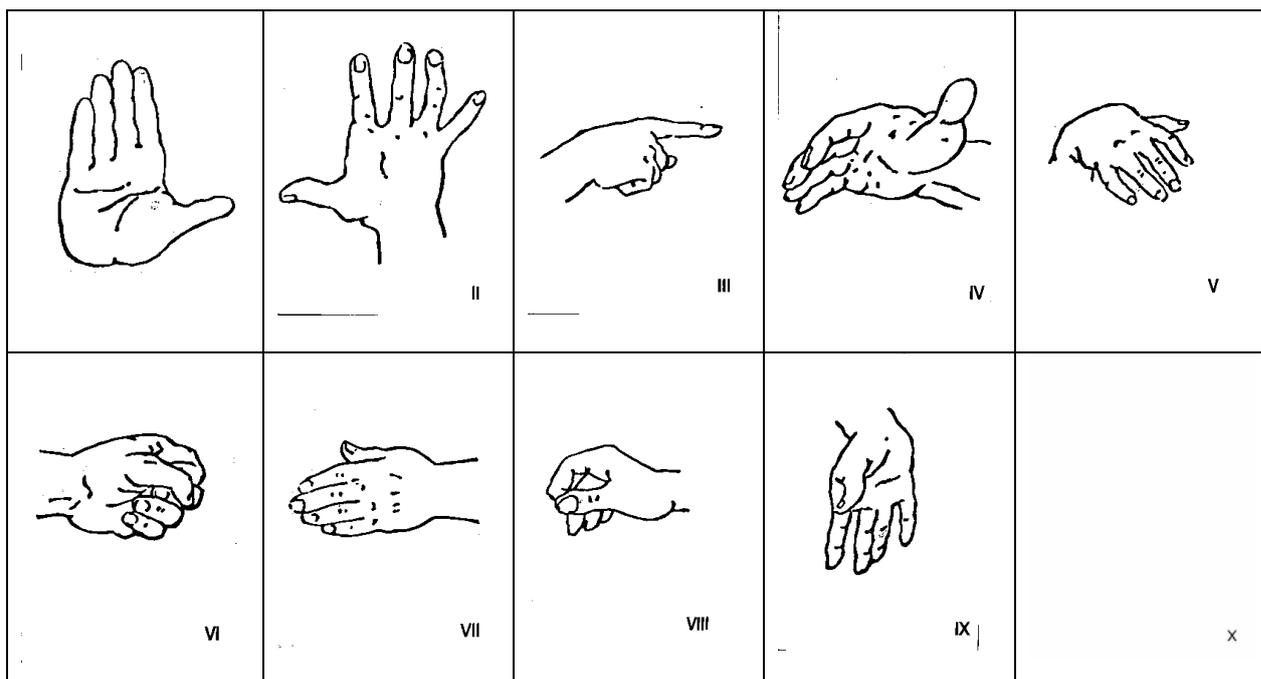


Рис. 1 Модели стимульного материала Хенд-теста.

Да обработки результатов на первом этапе подсчитывается общее количество ответов, данных обследуемым. На втором этапе производится категоризация ответов (контент-анализ) обследуемого — отнесение каждого ответа к одной из четырнадцати оценочных категорий. Авторами «Hand-теста» были предложены следующие оценочные категории.

1. Агрессия (Agg). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как угрожающая, наносящая повреждения, нападающая, оскорбляющая, господствующая или активно хватающая другого человека или какой-либо объект. 2. Директивность (Dir). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как доминирующая, руководящая, управляющая, отдающая команды, перечасая, мешающая или каким-то иным способом активно влияющая на другого человека. 3. Аффектация (Aff). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как выражающая привязанность, любовь, эмоционально положительное, благожелательное отношение к другим. К этой категории относятся ответы, в которых рука предлагает дружбу или помощь. Примеры: «Жалеет кого-то»,

«Протягивает руку для оказания помощи», «Обнимает», «Дружески похлопывает по плечу», «Добро пожаловать», «Дает милостыню», «Бросает деньги в ящик для пожертвований на церковь», «Дарит кому-нибудь цветы», «Аплодирует», «Трясет руку при пожатии», «Крошит хлеб воробышкам», «Гладит собачонку» и т. д. Эти ответы отражают способность к активной социальной жизни, желание субъекта сотрудничать с другими. И хотя большинство этих ответов включает прямое и непосредственное общение, они относятся к категории «Aff», а не «Com», так как, прежде всего, характеризуются наличием именно благожелательного отношения и привязанности.

4. Коммуникация (Com). К этой категории относятся ответы, в которых рука общается или пытается общаться с кем-то. Условно этот показатель можно назвать показателем «делового» общения, в то время как предыдущую категорию «Aff» — показателем «эмоционального», общения.

5. Зависимость (Dep). К этой категории относятся ответы, в которых рука воспринимается как ищущая помощи или поддержки у других людей. В эту же категорию входят ответы, в которых рука воспринимается как подчиняющаяся другим.

6. Страх (F). Эта категория включает ответы, отражающие страх перед ответным ударом, агрессией со стороны других людей.

7. Эксгибиционизм (Ex). К этой категории относятся ответы, в которых рука принимает участие в деятельности, связанной с развлечениями, самовыражением, демонстративностью.

8. Калечность (Crip). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как больная, искалеченная, деформированная или каким-либо образом поврежденная.

9. Описание (Des). Эта категория включает ответы, являющиеся физическим описанием руки, при этом не фиксируется и не подразумевается какая-либо тенденция к действию.

10. Напряжение (Ten). К этой категории относятся ответы, в которых рука затрачивает определенную энергию, но практически ничего не достигает. Для ответов характерны переживания тревоги, напряжения, дискомфорта.

11. Активные безличные ответы (Act). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает какое-либо действие, выполнение

которого не требует присутствия другого лица. 12. Пассивные безличные ответы (Pas). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает пассивные действия, не требующие присутствия другого. 13. Галлюцинации (Bas). К этой категории относятся ответы невероятного, необычного, и вместе с тем страшного и пугающего содержания. 14. Отказ от ответа (Fail). Человек не может дать ответ на карточку.

Для определения уровня сформированности эмпатических тенденций нас будет интересовать в первую очередь категория Aff. Т.к по словам авторов высокий процент ответов «Aff» свидетельствует о повышенной эмоциональности человека, о том, что это «теплый» человек, обладающий развитой эмпатией (корреляция показателя «Aff» с показателями эмпатии, полученными с помощью ТАТ, методик Меграбиана и Гавриловой – более 0.7). А незначительный процент ответов данной категории свидетельствует об эмоциональной черствости, дефиците искренних эмоциональных отношений с другими и отсутствии желания поддерживать эмоциональный контакт.

Средние показатели по категории Aff
(% от общего числа ответов)

Выборка	Возр.	Aff
Филологи, психологи, биологи	20-40	9,7
воспитатели- логопеды, N=30	≈35	12.9
подростки хулиганы, N=30	16-18	7.5
подростки воры, N=30	16-18	3.7

Источник: Тест руки (Hand Test) / Елисеев О.П. Практикум по психологии личности – СПб., 2003. С.310-327; Курбатова Т.Н., Муляр О.И., Проективная

методика исследование личности «Hand Test», Методическое руководство,
СПб., 2001.

**Тест художественно-эмоционального восприятия
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ АРТ-КОНСТРУКТОР
А.И.Копытина**

Эмоциональный арт-конструктор, предназначенная для диагностики, коррекции и развития эмоциональной сферы. При использовании с диагностической целью Эмоционального арт-конструктор обозначается как Тест художественно-эмоционального восприятия (ТХЭВ). В отличие от большинства известных графических тестов и иных методов диагностики, коррекции и развития эмоциональной сферы, использующих визуальные стимулы (ТАТ, тест Роршаха, тест Зонди, Хенд-тест и др.), Эмоциональный арт-конструктор опирается на многообразие средств и форм художественной экспрессии как обеспечивающих целостное выражение и восприятие различных эмоций и чувств.

Основным назначением теста является диагностика эмоциональной сферы личности, прежде всего, способности к дифференцированному восприятию эмоций и чувств, выражаемых в формах художественной и телесной экспрессии (абстрактных живописных картинах и силуэтах человеческих фигур). Определяемые тестом разные уровни развития данной способности могут характеризовать эмоциональный интеллект, показывать различные нарушения эмоциональной сферы (в частности, алекситимический тип личности, эмоционально-волевой дефект и т. д.), характеризовать возрастную динамику развития эмоционального восприятия.

Низкий показатель может быть признаком более-менее выраженных нарушений эмоциональной сферы, связанных, например, с наличием черт алекситимии, низким эмоциональным интеллектом и прежде всего, низкой эмпатией. Повышенные показатели соответственно говорят об отсутствии алекситимии, развитом эмоциональном интеллекте, эмпатия, понимание чувств других людей и др..

Тест включает два субтеста – субтест «эмоциональные фоны» и субтест «эмоциональные фигуры», обеспечивая комплексную оценку данной способности на основе восприятия испытуемыми абстрактных живописных фонов и силуэтов человеческих фигур, изображенных в разных позах психомоторной эмоциональной экспрессии (выразительных движениях).



Рис. 2 Примеры стимульного материала субтеста «эмоциональные фоны»

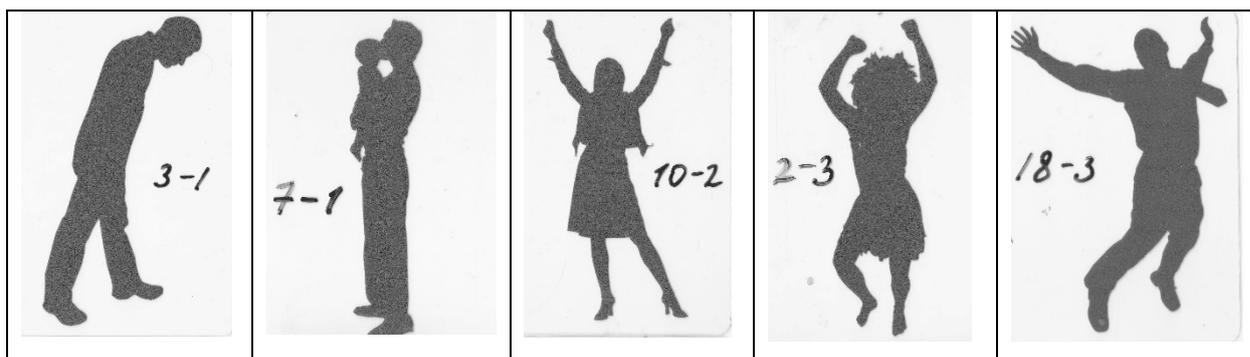


Рис. 3 Примеры стимульного материала субтеста «эмоциональные фигуры»

Процедура тестирования: перед испытуемым (группой) в случайном порядке в ряд или по кругу располагаются десять живописных фонов и 28 фигур-силуэтов, помещенных на прозрачные пластиковые карточки размером 7x10 см. На фонах и карточках нанесены условные цифровые или буквенные обозначения. На ответном бланке десять эмоций указаны по списку сверху вниз в алфавитном порядке. Испытуемому необходимо определить, какие картины и фигуры соответствуют десяти разным эмоциям, записав соответствующие обозначения карточек в ответный бланк. Выполнение этого задания обычно занимает до 10 до 20 минут, однако время обычно не ограничивается.

За каждый правильный ответ, то есть, когда при восприятии фона или фигуры испытуемый определяет ту эмоцию, которая им соответствует, ставится 1 балл. С учетом полученных данных распределения разных фонов и фигур, выбираемых для разных эмоций, 1 балл также ставится в том случае, если испытуемый определяет фон, соответствующий отвращению, как обозначающий страх, а 0,5 балла ставится в том случае, если он определяет фигуру, соответствующую вине, как обозначающую грусть или страх. Также 0,5 балла ставится в том случае, если он определяет фигуру, соответствующую раскаянию, как обозначающую вину.

При суммарной оценке по обоим субтестам от 5 до 7 баллов результат рассматривается как пограничный, невысокий, при суммарной оценке от 8 до 11 баллов результат средний, при суммарной оценке 12 и выше баллов – повышенный. Если суммарная оценка по обеим шкалам ниже 5 баллов, то результат рассматривается как низкий.

Продолжительность тестирования в групповой форме 15-20 минут.

Источник: Копытин А.И. Эмоциональный арт-конструктор: диагностические, развивающие, психотерапевтические возможности. Методическое пособие. – СПб.: Иматон, 2018. - 52 с.

Анкета для учителей

Анкета предназначена для выявления уровня сформированности у подростков навыков поведенческой эмпатии через экспертную оценку минимум троих взрослых: родителей, учителей, школьного психолога.

Инструкция: Оцените каждого из учеников по 5-ти бальной шкале по предложенным характеристикам.

5 – проявляет часто

4 – проявляет иногда

3 – проявляет время от времени или с подсказкой

2 – проявляет редко

1 – никогда не проявляет

1. Вежлив со взрослыми

2. Помогаем учителям

3. Умеет прощать

4. Может понять другого человека, поставить себя на его место

5. Оказывает эмоциональную поддержку

6. Радуется успехам и достижениям другого

7. Откликается на просьбу о помощи от сверстника

8. В общении искренен и открыт

9. К нему обращаются за помощью

10. С удовольствием участвует в групповой работе

11. Может выругаться на замечание взрослого

12. Завидует успехам одноклассников

13. Во всем ищет прежде всего выгоду для себя

14. Замкнут, скрытен

15. Бывает несдержан в проявлении эмоций

16. Не умеет чувствовать настроение другого

17. Не может уступить

18. Присоединяется к тем, кто дразнит, задирает кого-то и сам не прочь это делать

19. Равнодушен к сверстникам

20. Ни с кем ужиться не может даже в паре

Обработка полученных данных заключается в подсчете суммы баллов по положительным характеристикам (1-10 вопросы) и по отрицательным (с 11 по 20 вопросы). Затем сумма баллов по отрицательным оценкам вычитается из суммы баллов по положительным. При анализе результатов можно учитывать все три показателя: сумма положительных оценок, сумма отрицательных и общий индекс. Из оценок трех экспертов вычисляется среднее арифметическое.

СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ

Целью проведения социометрического исследования является выявление эмпатического индекса каждого учащегося с точки зрения сверстников.

Инструкция: На бланке ответов напиши имена и фамилии тех твоих одноклассников, которые с твоей точки зрения

1. Хорошо чувствуют настроение и понимают других людей.
2. Способны поддержать в трудную минуту.
3. Когда вырастут, из них получился бы хороший психолог.

Третий вопрос касается профессии психолога, поэтому перед началом тестирования необходимо провести краткую беседу на тему, в чем именно заключается эта профессиональная деятельность. При этом необходимо акцентировать внимание на том, что профессионально важными качествами психолога являются: умение слушать, чувствовать, понимать другого человека, распознавать его настроение и состояние, а также быть способным помочь разобраться в переживаниях, а самому оставаться спокойным и не терять самообладания.

Подсчет эмпатического индекса заключается в суммировании выборов, которые получил каждый учащийся по каждому вопросу в отдельности и в сумме по трем вопросам.

Продолжительность диагностики – 5-10 минут.

ОПРОСНИК
методики «Шкала эмоционального отклика»
А. Меграбяна и Н. Эпштейна

Методика «Шкала эмоционального отклика» позволяет проанализировать общие эмпатические тенденции испытуемого, такие ее параметры, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Опросник состоит из 25 суждений закрытого типа — как прямых, так и обратных. Испытуемый должен оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов («полностью согласен», «скорее согласен», «скорее не согласен», «полностью не согласен») дает возможность выразить оттенки отношения к каждой ситуации общения.

Инструкция. Прочитайте приведенные ниже утверждения и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них (поставьте отметку в соответствующей графе бланка для ответов), ориентируясь на то, как вы обычно ведете себя в подобных ситуациях.

1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко
2. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства
3. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать
4. Я считаю, что плакать от счастья глупо
5. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей
6. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств
7. Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие

8. На мое настроение очень влияют окружающие люди
9. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми
10. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки
11. Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь
12. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой)
13. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле
14. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь
15. Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются
16. Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут
17. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет
18. Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены
19. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков
20. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных
21. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге
22. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей
23. Я очень переживаю, когда смотрю фильм
24. Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг
25. Маленькие дети плачут без причины

При подсчете баллов учитывается, что прямыми вопросами являются 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, а остальные обратными. В прямых вопросах за ответ «полностью согласен» начисляется 4 балла,

«скорее согласен» 3 балла, «скорее не согласен» 2 балла, «полностью не согласен» 1 балл. В обратных наоборот. Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмпатии - эмоциональному отклику на переживания других людей определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии) определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

Таблица 1. Перевод баллов в стенов.

Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Стандартный процент	2,28	4,40	9,19	14,98	19,15	19,15	14,98	9,19	4,40	2,28
Мужчины	<=45	46-51	52-56	57-60	61-65	66-69	70-74	75-77	79-83	>=84
Женщины	<=57	58-63	64-67	68-71	72-75	76-79	80-83	84-86	87-90	>=91

- 82–90 баллов — очень высокий уровень;
- 63–81 балл — высокий уровень;
- 37–62 балла — нормальный уровень;
- 36–12 баллов — низкий уровень;
- 11 баллов и менее — очень низкий уровень.

Градацию уровней можно проводить и внутри профессиональной группы, если это качество для ее представителей профессионально значимо.

Продолжительность тестирования 15-20 минут.

Источник: Роджерс К. Эмпатия // Психология эмоций / Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. — М.: 1984.

**Пример программы
психологической диагностики эмпатии**

Психологическая диагностика эмпатии проводилась в рамках первого этапа Опытного-экспериментальной работы по теме: «Формирование у обучающихся навыков эмпатии в образовательном процессе».

Опытно-экспериментальная работа осуществляется на базе ГБОУ СОШ № 232 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

Цель исследования в рамках ОЭР: изучение особенностей формирования эмпатии у нормотипичных подростков, принимающих участие в инклюзии и других социально-значимых проектах совместной деятельности в рамках дополнительного образования.

Задачи первого этапа исследования:

1. Выявить уровень сформированности навыков эмпатии у обучающихся 5х, 7х и 9х классов.
2. Провести сравнительный анализ данных в зависимости от пола и возраста подростков.

Задачи второго этапа исследования:

1. Провести педагогических эксперимент, в процессе которого часть обучающихся примет участие в социально-значимых проектах совместной деятельности в школе, реализуемых в рамках программы дополнительного образования: «Границ NET».

2. Провести повторную диагностика уровня сформированности навыков эмпатии спустя два года, и осуществить сравнительный анализ полученных результатов.

Примечание:

Гипотеза эмпирического исследования:

Участие нормотипичных подростков в инклюзии и проектах, нацеленных на совместную деятельность, значительно повышает их уровень сформированности навыков эмпатии.

Объект исследования: учащиеся трех общеобразовательных школ Санкт-Петербурга, обучающиеся на начало проведения исследования в 5х, 7х и 9х классах (251 человека) и соответственно в 7х, 9х и 11х классах на заключительном этапе эксперимента. А также учителя.

Базы исследования:

1. Основной базой исследования и проведения формирующего эксперимента является ГБОУ СОШ № 232 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

2. Базами для проведения контрольных исследований выступили: ГБОУ СОШ №235и №317 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

Диагностические материалы:

Обследование учащихся: Опросник уровня поликоммуникативной эмпатии И.М. Юсупова; Проективная методика «Тест руки», разработанный Б. Брайклином, З. Пиотровским, Э. Вагнером, в адаптации Курбатовой Т.Н. ; Тест художественно-эмоционального восприятия А.И.Копытина «Арт-конструктор»; Анкета для учителей на предмет проявления учащимися навыков эмпатии в повседневной жизни (навыки поведенческой эмпатии); Социометрия с целью выявления групповой субъективной оценки высокого уровня выраженности эмпатии у сверстников.

Методы статистической обработки данных:

Однофакторный и двухфакторный дисперсионный анализ, корреляционный анализ по критерию Пирсона.

**План диагностического обследования
в рамках первого этапа опытно-экспериментальной работы**

параметры диагностики	название методики	сроки проведения	Ответственный
Навыки поведенческой эмпатии	Проективная методика «Тест руки», разработанный Б. Брайклином, З. Пиотровским, Э. Вагнером, в адаптации	1 этап Октябрь 2017 - Март 2018	Педагог-психолог, аналитик ОЭР

	Курбатовой Т.Н.		
Навыки эмоциональной эмпатии	Опросник уровня поликоммуникативной эмпатии И.М. Юсупова	1 этап Октябрь 2017 - Март 2018 2 этап Сентябрь 2019	Педагог-психолог, аналитик ОЭР
Навыки когнитивной эмпатии	Тест художественно-эмоционального восприятия А.И.Копытина	1 этап Октябрь 2017 - Март 2018 2 этап Сентябрь 2019	Педагог-психолог, аналитик ОЭР
групповая субъективная оценка высокого уровня выраженности эмпатии у сверстников	социометрия	1 этап Октябрь 2017 - Март 2018 2 этап Сентябрь 2019	Педагог-психолог, аналитик ОЭР
проявления учащимися навыков эмпатии в повседневной жизни (навыки поведенческой эмпатии)	анкета для учителей /составлена аналитиком ОЭР/	1 этап Октябрь 2017 - Март 2018 2 этап Сентябрь 2019	Педагог-психолог, аналитик ОЭР; классные руководители 5 кл., 7 кл, 9 кл.

**Согласие родителя/законного представителя
на проведение психологической диагностики**

Я (ФИО родителя/законного представителя) _____

согласен (согласна) на проведение психологической диагностики моему
ребенку (ФИО, год рождения) _____

обучающемуся в _____ классе ГБОУ СОШ № _____
района города _____ специалистом (педагог-психолог
ОУ/ЦППМСП).

Обязанности специалиста:

- предоставить информацию о результатах обследования ребенка при обращении родителя/опекуна;
- не разглашать личную информацию, полученную в процессе индивидуальной диагностической работы с ребенком и его родителями/опекунами третьим лицам.

Родители/опекуны имеют право:

- обращаться к специалистам по интересующим вопросам;
- отказаться от психологической диагностики, предоставив заявление об отказе на имя директора образовательной организации.

Дата _____

Подпись _____

Результаты
психологической диагностики эмпатии, проведенной в рамках
первого этапа опытно-экспериментальной работы по теме:
«Формирование у обучающихся навыков эмпатии в образовательном
процессе»

Здесь будут представлены результаты первичной диагностики, которая была проведена на первом этапе опытно-экспериментальной работы. С программой проведения исследования можно ознакомиться в Приложении 7.

1. Половозрастные особенности развития навыков когнитивной эмпатии у подростков по результатам диагностики с помощью Теста художественно-эмоционального восприятия А.И.Копытина «Арт-конструктор» (см. Приложение 2.).

Арт-конструктор или Тест эмоционально-художественного восприятия А.И.Копытина состоит из двух субтестов и позволяет выявлять способность распознавать эмоциональные переживания по визуальным признакам, таким как поза человека и цветовые сочетания, создающие живописный фон. По мнению автора, эти способности могут лежать в основе эмпатических навыков человека, а значит высокие значения в данном тесте будут свидетельствовать о развитости когнитивного аспекта эмпатии у испытуемых.

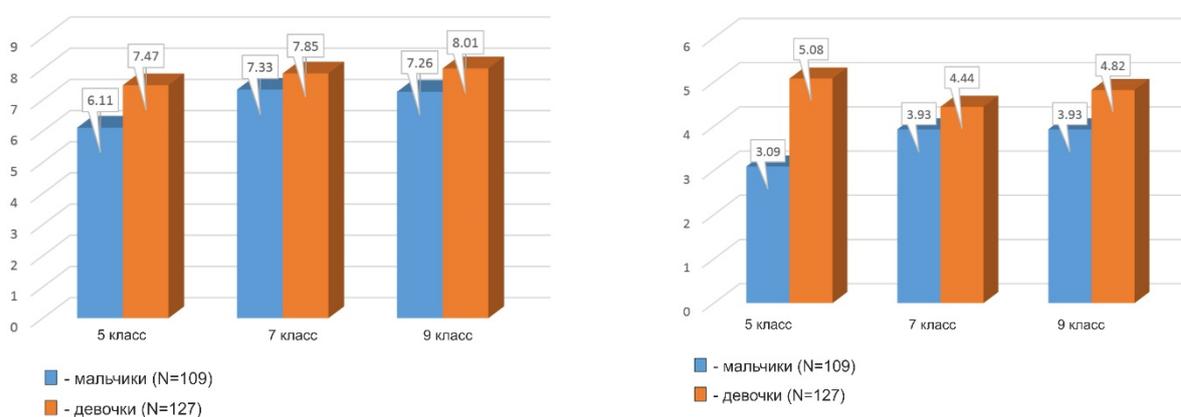


Рис. 1. Половозрастные различия в уровне сформированности навыков когнитивной эмпатии у подростков (субтесты «Фигуры» и «Фоны», средние значения, 236 чел.).

По данным проведенного исследования (Рис. 1.) были выявлены статистически значимые ($p > 0,01$) различия в показателях между мальчиками и девочками. Девочки с большим успехом проявляют когнитивный аспект эмпатических способностей. Возможно, что это связано в том числе с физиологическими особенностями и генетическими предпосылками, определяющими женщин как более социализированных за счет умения быстро распознавать внешние признаки проявления эмоциональных состояний.

Интересно отсутствие статистически значимых возрастных различий. Хотя надо отметить, что тенденция к увеличению показателей уровня когнитивной эмпатии с возрастом все-таки наблюдается, в частности по субтесту «Фигуры», т.е. в способности распознавать эмоцию через позу человека. Распознавать чувственные переживания в живописном абстрактном образе для детей оказалось значительно сложнее. Видимо подобные умения не особенно тренируются в повседневной жизни.

2. Половозрастные особенности проявления эмоциональной эмпатии по результатам диагностики с помощью Опросника уровня поликоммуникативной эмпатии И.М. Юсупова (см. Приложение 1.)

В ключе обработки результатов тестирования нами были внесены изменения. При подсчете баллов ответы на вопросы 8, 11, 14, 18, 20, 23, 30, 31, 35 и 36 получали обратное количество баллов, за исключением ответа «не знаю» (0): «никогда или нет» (5); «иногда» (4); «часто» (3); «почти всегда» (2); «всегда или да» (1).

Данная методика является опросным методом, а, следовательно, дает представления об осознаваемых тенденциях, о том, что дети думают про себя и какими хотят себя показать.

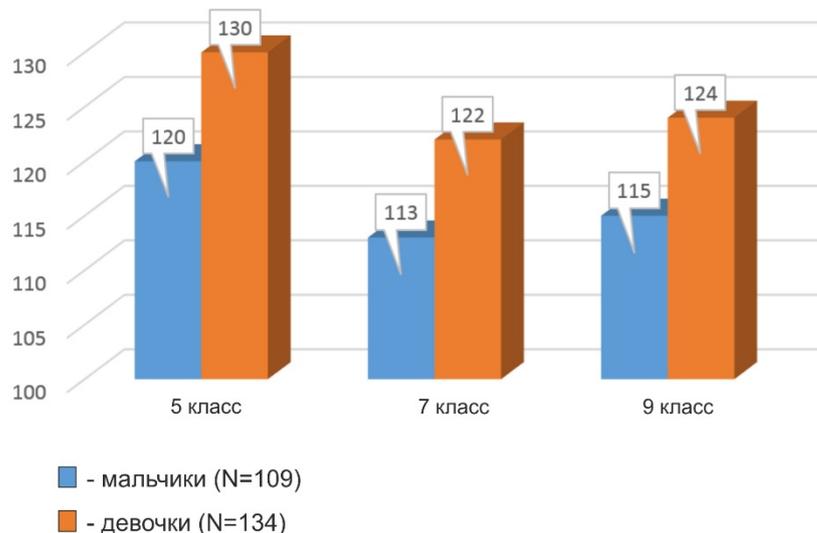


Рис. 2. Половозрастные различия в проявлении эмоциональной эмпатии у подростков (средние значения, 243 чел.)

Полученные данные (Рис. 2) свидетельствуют о том, что девочки демонстрируют более высокий уровень проявления эмоциональной эмпатии, чем мальчики ($p > 0,01$). Результаты у девочек говорят о том, что для них видеть себя добрым, сочувствующим и даже страдающим имеет большее значение, чем для мальчиков.

Интересны возрастные изменения. Учащиеся 7х и 9х классов демонстрируют более низкий уровень проявления эмоциональной эмпатии по сравнению с учащимися 5х классов ($p > 0,01$). Это может быть связано с более дифференцированной чувствительностью к себе и своим чувствам у старших подростков, умению их распознавать. И, возможно, говорить о повышении критичности с возрастом к себе и к ситуациям, в которых требуется проявление эмпатических навыков.

3. Половозрастные особенности проявления навыков поведенческой эмпатии.

3.1. По результатам диагностики с помощью Проективной методики «Тест руки», разработанный Б. Брайклином, З. Пиотровским, Э. Вагнером, в адаптации Курбатовой Т.Н. (см. Приложение 3.)

Тест руки, как проективный метод способен выявить скрытые, неосознаваемые тенденции, а благодаря специфическому стимульному материалу (изображение кисти руки в различном положении) по словам автора диагностирует именно поведенческие тенденции, т.е. то, что человек готов выразить в реальном взаимодействии с другими людьми.

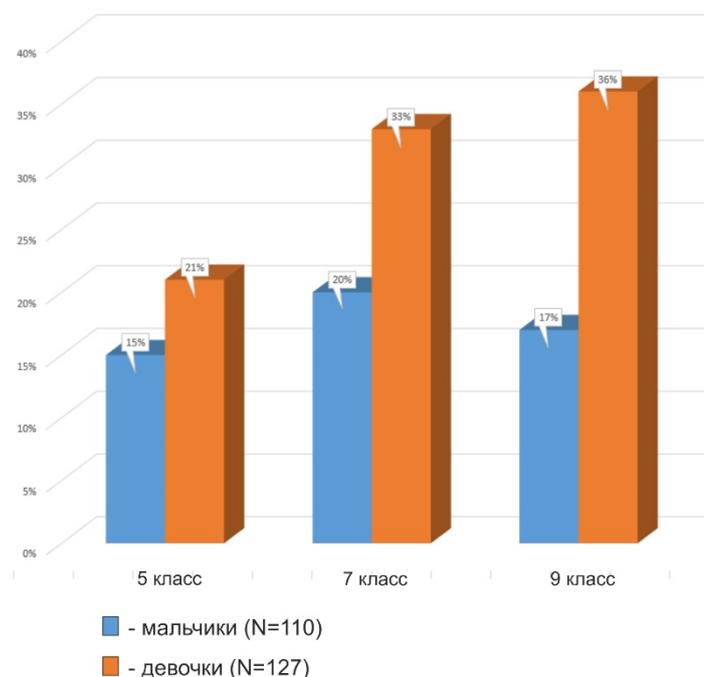


Рис. 3. Половозрастные различия в проявлении высокого уровня эмпатических поведенческих тенденций (% детей с высоким уровнем по показателю Aff, 237 человек).

На данном этапе нашего исследования можно констатировать, что среди девочек значительно большее количество ($p < 0,01$) опрошенных имеют выраженные эмпатические тенденции в поведении, чем среди мальчиков. Это отмечается на всех возрастных этапах. И, если у девочек с возрастом эти тенденции имеют значительный прирост, то у мальчиков наблюдается стабильность. Это свидетельствует о том, что девочки в большей степени, чем мальчики готовы идти на взаимодействие и проявляют желание оказать поддержку и помощь.

В целом же весьма невысокий процент ребят демонстрируют сформированность навыков поведенческой эмпатии на уровне выше среднего.

3.2. По результатам Анкеты для учителей на предмет проявления учащимися навыков эмпатии в повседневной жизни (навыки поведенческой эмпатии) (см. Приложение 4).

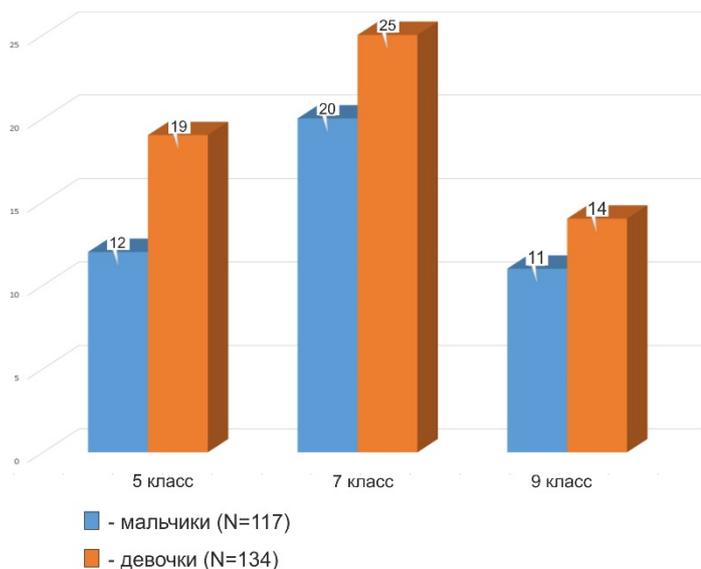


Рис. 3. Половозрастные различия в проявлении навыков поведенческой эмпатии по оценкам учителей (средние значения, 251 чел.)

По оценкам учителей девочки в большей степени обладают эмпатическими способностями и проявляют их в повседневной жизни ($p < 0,01$). Самые высокие оценки учителя дают учащимся 7х классов. В 9м классе этот показатель ниже, чем в 5м. Полученная возрастная тенденция может быть связана с повышением требований у учителей к учащимся 9х классов.

4. Социометрический статус учащегося по критерию проявления эмпатии в поведении в системе исследования.

По результатам корреляционного анализа интересными оказались полученные взаимосвязи. Социометрический статус получил положительные связи ($p < 0,01$) с показателем эмоциональной эмпатии (методика Юсупова),

показателем выраженности скрытых эмпатических тенденций (Aff, Тест руки), с показателем выраженности эмпатии в поведении по оценкам учителей (Анкета для учителей) и с показателем уровня когнитивной эмпатии (субтест «Фон, Арт-конструктор»). Таким образом то, как учащиеся видят своих одноклассников с точки зрения способности проявлять сочувствие, сопереживать и откликаться на призыв о помощи напрямую связано с тем, на сколько эти же качества выражены у подростков по объективным показателям. Это может говорить о том, что дети, достаточно чувствительны к проявлениям эмпатии со стороны своих одноклассников.

Выводы

Таким образом наше исследование показало:

1. Уровень когнитивной эмпатии статистически значимо выше у девочек. С возрастом показатели когнитивной эмпатии незначительно повышаются в основном в отношении способности распознавать эмоции человека по невербальным признакам.
2. Уровень эмоциональной эмпатии также значительно выше у девочек. С возрастом наблюдается незначительный рост уровня эмоциональной эмпатии у подростков.
3. При изучении скрытых, неосознаваемых мотивов поведения личностную направленность на взаимодействие, потребность в нем, а также тенденции к проявлению эмпатии в большей степени демонстрируют девочки. От 5го к 7му классу этот показатель резко возрастает, как у девочек, так и у мальчиков. К 9му классу у мальчиков происходит некоторое снижение нацеленности на взаимодействие и проявление эмпатии, тогда как у девочек продолжается незначительный рост этих показателей.
4. По оценкам учителей девочки в большей степени обладают эмпатическими способностями и проявляют их в повседневной жизни. Самые высокие оценки учителя дают учащимся 7х классов. В 9м классе этот показатель ниже, чем в 5м.

